



Koszalin, dnia 2..10..2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
O WARTOŚCI NIEPRZEKRACZAJĄCEJ 130 000 ZŁOTYCH NETTO**

Przedmiot zamówienia : Usługa wycinki 18 szt. drzew oraz usunięcie pni poprzez frezowanie, rosnących na działce nr 6/1, obr. 0019, stanowiącej własność Wyższej Szkoły Straży Granicznej z siedzibą w Koszalinie przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 92..

W celu dokonania zamówienia o wartości nieprzekraczającej 130 000 złotych netto w dniu **19.09.2024 r.** zaproszono do udziału w postępowaniu niżej wymienionych Wykonawców poprzez rozesłanie drogą elektroniczną zapytania ofertowego do następujących Wykonawców:

- 1) **MATEX Mateusz Wyszyński** ul. Cisowa 22, 75-644 Koszalin
email: info@podnosnik-matex.pl
- 2) **DMP FOREST Sp z o.o.** ul. R. Schumana 3, 76-251 Kobylnica
email: dmpforest@wp.pl
- 3) **GLK Sp. z o.o.** ul. Węgorzewska 92, 76-004 Sianów
email: biuro@drewnoglk.pl

Do dnia 30.09.2024 r. do godz. 11:00 złożono poniższe oferty:

NR. OFERTY	PODMIOT SKŁADAJĄCY OFERTE	CENA OFERTY BRUTTO	WAGA PUNKTOWA W %
1.	Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński 29-135 Bałków 39	-	oferta odrzucona
2.	EURODEM Usługi Remontowo Budowlane Seweryn Demkowski ul. Krótka 12, 78-314 Sławoborze	12 380,00 zł	84,64%
3.	Piotr Kwiatkowski Cybulin 3, 78-426 Sępólno Wielkie	22 388,40 zł	46,80%

4.	ARBO AM Spółka z o. o. ul. Reymonta 7, 76-020 Bobolice	14 999,94 zł	69,85%
5.	RM-System Robert Moliński ul. Poznańska 226a, 87-100 Toruń	51 300,00 zł	20,43%
6.	MATEX Mateusz Wyszyński ul. Cisowa 22, 75-644 Koszalin	14 580,00 zł	71,87%
7.	KANABI Klaudyna Bielecka ul. Słoneczna, 72-123 Kliniska Wielkie	29 160,00 zł	35,94%
8.	F.H.U.P. „LILAK” Tomasz Brzęk 32-862 Porąbka Iwkowska 36	38 880,00 zł	26,95%
9.	PHU Dominika Brzozowska Strzekęcino 23/1, 76-024 Świeszyno	126 360,00 zł	8,30%
10.	GLK Sp. z o.o. ul. Węgorzewska 92, 76-004 Sianów	10 477,53 zł	100,00%
11.	MAR-MIK USŁUGI Marcin Mikrut Trzcinka 25, 05-326 Poświętne	19 926,00 zł	52,59%

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta: **Nr.10 GLK Sp. z o.o. ul. Węgorzewska 92, 76-004 Sianów.**

2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

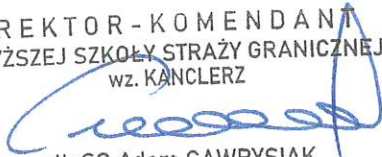
Oferta złożona przez firmę GLK Sp. z o.o. ul. Węgorzewska 92, 76-004 Sianów w odpowiedzi na zapytanie ofertowe spełniła wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym z dnia 19.09.2024 r. Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą

na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny.

3. Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono ofertę **Nr 1 Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński 29-135 Bałków 39.**

4. Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy. Wykonawca nie złożył wymaganego Formularza ofertowego. Formularz ofertowy, który nie został złożony wraz z ofertą, winien zawierać wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, warunki, które stanowiły kryterium oceny ofert zgodnie z zapisami zapytania ofertowego, oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia. Należy przy tym podkreślić; że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego, oraz innych dokumentach stanowiących dokumentację postępowania stanowi przesłankę do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą.

REKTOR - KOMENDANT
WYŻSZEJ SZKOŁY STRAŻY GRANICZNEJ
wz. KANCLERZ

płk SG Adam GAWRYSIAK

