

UCHWAŁA NR 16/2025
Senatu Wyższej Szkoły Straży Granicznej
z dnia 25 czerwca 2025

**w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie ustalenia Regulaminu oceny okresowej
nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.¹⁾) oraz § 12 ust. 1 pkt 24 statutu Wyższej Szkoły Straży Granicznej, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 21 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2023 r. w sprawie nadania statutu Wyższej Szkole Straży Granicznej (Dz. Urz. Min. Spraw Wew. i Ad. poz. 33), uchwala się co następuje:

§ 1. Senat Wyższej Szkoły Straży Granicznej pozytywnie opiniuje Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej wraz z załącznikami ustalający kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej, który będzie obowiązywał od dnia 1 października 2025 r.

§ 2. Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Straży Granicznej**

**REKTOR-KOMENDANT
gen. bryg. SG dr Piotr BOĆKO**

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871, 1874 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621 i 622.

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

25.06.2025.

RADCA PRAWNY - KOORDYNATOR
Referatu do spraw Prawnych
KIEROWNICTWA
WYŻSZEJ SZKOŁY STRAŻY GRANICZNEJ

por. SG Mariena SZPIECH

Za zgodność pod względem
merytorycznym:

dr Adam Cramer

25.06.2025.r.

Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. 1. Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich oraz tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej, a także warunki otrzymania wyróżnienia za działalność naukowo-badawczą i dydaktyczno-organizacyjną.

2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Rektor–Komendant – Rektora–Komendanta Wyższej Szkoły Straży Granicznej;
- 2) Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
- 3) Prawo autorskie – ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 24, z późn. zm.);
- 4) Rozporządzenie – rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 661);
- 5) Statut – statut Wyższej Szkoły Straży Granicznej, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 21 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2023 r. w sprawie nadania statutu Wyższej Szkole Straży Granicznej (Dz. Urz. Min. Spraw Wew. i Ad. poz. 33);
- 6) Uczelnia – Wyższą Szkołę Straży Granicznej;
- 7) pracownik – osobę zatrudnioną w Uczelni na podstawie stosunku pracy;
- 8) nauczyciel akademicki – funkcjonariusza lub pracownika odpowiednio pełniącego służbę lub zatrudnionego w Uczelni na stanowisku przewidzianym dla nauczyciela akademickiego w grupie pracowników dydaktycznych, badawczych i badawczo–dydaktycznych;
- 9) ocena okresowa – ocenę okresową nauczycieli akademickich w Uczelni;
- 10) okres oceny – okres podlegający ocenie, nieprzekraczający czterech lat kalendarzowych;
- 11) arkusz oceny – „Arkusz oceny nauczycieli akademickich”, stanowiący narzędzie do odzwierciedlenia, w formie punktowej, osiągnięć uzyskanych w okresie oceny;

12) Regulamin służby i pracy – Regulamin służby i pracy Wyższej Szkoły Straży Granicznej.

§ 2. Wszyscy nauczyciele akademicy, z wyjątkiem Rektora–Komendanta, podlegają ocenie okresowej w zakresie należytego wykonywania obowiązków, wynikających z zajmowanego stanowiska, określonych w Ustawie, Statucie, Regulaminie służby i pracy oraz w indywidualnych Kartach zakresu obowiązków i uprawnień, oraz przestrzegania Prawa autorskiego.

§ 3. 1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest przeprowadzana nie rzadziej niż co 4 lata lub na wniosek Rektora-Komendanta.

2. Okres oceny wynosi 4 lata z wyłączeniem przypadków, o których mowa w ust. 3. W przypadku przeprowadzania oceny okresowej na wniosek Rektora–Komendanta oceną objęty zostaje okres od poprzedniej oceny. Datę rozpoczęcia każdej oceny okresowej określa Rektor-Komendant.

3. Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub ich częściach, zwanych dalej „urlopami związanymi z rodzicielstwem”, lub przebywaniu na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, trwającym nieprzerwanie powyżej 3 miesięcy, urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej, lub służby w Straży Granicznej odbywanej w innej jednostce organizacyjnej.

4. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje się również:

- 1) w przypadku oceny negatywnej, po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny – ocena obejmuje wówczas okres 1 roku;
- 2) na wniosek Rektora-Komendanta – z inicjatywy własnej Rektora-Komendanta lub komórki organizacyjnej Uczelni, w której jest zatrudniony oceniany nauczyciel akademicki, gdy zaistniały szczególne przyczyny do dokonania oceny.

5. Warunkiem przeprowadzenia oceny okresowej jest co najmniej roczne zatrudnienie nauczyciela akademickiego w Uczelni.

6. W ocenie okresowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Rozdział 2

Kryteria oceny okresowej

§ 4. 1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się zgodnie z kryteriami określonymi w:

- 1) „Parametrycznej ocenie działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej”, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu;

2) „Parametrycznej ocenie działalności dydaktyczno-organizacyjnej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej”, stanowiącej załącznik nr 2 do Regulaminu.

2. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych jest oceniany oddzielnie za działalność naukowo-badawczą oraz działalność dydaktyczno-organizacyjną.

3. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych jest oceniany za działalność dydaktyczno-organizacyjną. W ocenie pracownika dydaktycznego może być również uwzględniony jego dorobek wynikający z prowadzonej działalności naukowo-badawczej.

§ 5. 1. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę:

1) pozytywną;

2) negatywną.

2. Warunkiem otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie minimalnej liczby punktów, zgodnie z kryteriami określonymi w „Parametrycznej ocenie działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej” i/lub „Parametrycznej ocenie działalności dydaktyczno-organizacyjnej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej”, w zależności od zajmowanego stanowiska w grupie pracowników, wskazanych w ust. 3.

3. Minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania pozytywnej oceny okresowej w odniesieniu do zajmowanego stanowiska w okresie oceny wynosi:

1) profesor, profesor Uczelni – 120 punktów;

2) adiunkt – 100 punktów;

3) młodszy asystent, asystent, młodszy wykładowca, wykładowca, starszy wykładowca, lektor, młodszy instruktor, instruktor, starszy instruktor, kierownika zakładu, kierownika zespołu – 80 punktów, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Nauczyciele akademicy zatrudnieni:

1) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych odpowiednio do zajmowanego stanowiska:

a) powinni uzyskać po 50% liczby punktów z działalności naukowo-badawczej i z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że punkty za działalność dydaktyczno-organizacyjną mogą być uzupełnione punktami za działalność naukowo-badawczą,

b) warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej jest wykazanie w okresie podlegającym ocenie co najmniej jednej publikacji (jako autor lub współautor) w czasopiśmie lub materiałach z konferencji naukowych wymienionych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub monografii w wydawnictwie umieszczonym

w wykazie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w każdej z zadeklarowanych przez nauczyciela akademickiego dyscyplin;

- 2) w grupie pracowników dydaktycznych powinni uzyskać określoną liczbę punktów z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że maksymalnie 50% liczby punktów może być uzupełniona punktami z działalności naukowo-badawczej lub pełniący funkcje prorektorów, kierowników komórek organizacyjnych, koordynatorów, pełnomocników Rektora - Komendanta powinni uzyskać minimum 32% określonej liczby punktów z działalności naukowo-badawczej;
- 3) w grupie pracowników badawczych odpowiednio do zajmowanego stanowiska:
 - a) muszą uzyskać minimum 90% określonej liczby punktów z działalności naukowo-badawczej, natomiast pozostałą liczbę punktów z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że punkty za działalność dydaktyczno-organizacyjną mogą być uzupełnione punktami za działalność naukowo-badawczą,
 - b) uzyskują ocenę okresową pozytywną pod warunkiem wykazania w okresie ocenianym co najmniej jednej publikacji (jako autor lub współautor) w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych umieszczonych na liście ministerialnej, lub monografii w wydawnictwie umieszczonym w wykazie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w każdej z zadeklarowanych przez nauczyciela akademickiego dyscyplin.

§ 6. 1. W przypadkach, gdy w okresie oceny nauczyciel akademicki był zatrudniony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, zmienił grupę pracowników, w której był zatrudniony, zmienił stanowisko lub pełnił funkcję, wymienioną w § 5 ust. 4 pkt 2 – do wyniku oceny przyjmuje się sumę punktów proporcjonalnie do czasu trwania ww. okresów.

2. Nauczyciel akademicki, dla którego Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu Ustawy podlega ocenie tylko w zakresie osiągnięć dydaktyczno-organizacyjnych.

Rozdział 3

Tryb i podmioty dokonujące oceny

§ 7. 1. Kierownik Zespołu do spraw Jakości Kształcenia Kierownictwa w uzgodnieniu z kierownikami komórek organizacyjnych Uczelni sporządza projekt planu okresowej oceny nauczycieli akademickich na dany rok kalendarzowy i przedstawia go do zatwierdzenia Rektorowi–Komendantowi do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia oceny.

2. Po zatwierdzeniu planu, o którym mowa w ust. 1, przez Rektora–Komendanta, Kierownik Zespołu do spraw Jakości Kształcenia Kierownictwa w terminie do 20 stycznia każdego roku, przekazuje plan oceny okresowej kierownikom komórek organizacyjnych oraz przewodniczącemu Uczelnianej Komisji Oceniającej.

§ 8. 1. Ocena okresowa składa się z 3 etapów:

- 1) Etap 1 – nauczyciel akademicki wypełnia „Arkusze oceny okresowej nauczycieli akademickich” za dany okres podlegający ocenie w postaci spisu własnej działalności wraz z punktacją z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego i właściwą komisję oceniającą;
- 2) Etap 2 – na podstawie informacji wskazanych przez nauczyciela akademickiego w „Arkuszu oceny okresowej nauczycieli akademickich”, bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego wpisuje odpowiednią liczbę punktów z każdej kategorii działalności nauczyciela akademickiego oraz wydaje opinię w przedmiotowej sprawie, wskazując na postęp lub regres w określonym obszarze działalności nauczyciela akademickiego. Bezpośredni przełożony zobligowany jest do wydania wyżej wymienionej opinii w szczególności w oparciu o weryfikację poprzedniej oceny okresowej nauczyciela akademickiego;
- 3) Etap 3 – Uczelniana Komisja Oceniająca dokonuje ostatecznej oceny pracy nauczyciela akademickiego na podstawie otrzymanych arkuszy oceny okresowej.

2. Wzór „Arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich” stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.

3. Bezpośredni przełożeni oraz Uczelniana Komisja Oceniająca, po szczegółowej weryfikacji „Arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich”, w przypadku wątpliwości, mogą zażądać od ocenianego nauczyciela akademickiego informacji dodatkowych do przedstawionego spisu jego działalności.

4. Arkusz oceny okresowej zawiera informacje dotyczące działalności nauczyciela akademickiego oraz opinie sporządzone przez jego przełożonego i jest podstawą do przyjęcia przez Uczelnianą Komisję Oceniającą oceny końcowej.

§ 9. 1. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania „Arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich”. Informacje niewykazane w arkuszu oceny nie będą podlegały ocenie.

2. „Arkusze oceny okresowej nauczycieli akademickich” należy złożyć u bezpośredniego przełożonego w postaci podpisanego wydruku.

3. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla oceny faktów, które nie mogą być ujęte w arkuszu oceny okresowej, można dołączyć zwięzły autoreferat.

4. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych danych podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

§ 10. Do wypełnionych arkuszy ocen okresowych mają dostęp: oceniany nauczyciel akademicki, bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego, członkowie komisji oceniającej, Rektor-Komendant oraz funkcjonariusze i pracownicy Działu Kadr.

Rozdział 4

Uczelniane komisje oceniające

§ 11. W celu dokonywania ocen okresowych nauczycieli akademickich w Uczelni powoływane są następujące komisje:

- 1) Uczelniana Komisja Oceniająca, której zadaniem jest przeprowadzenie oceny okresowej;
- 2) Uczelniana Odwoławcza Komisja Oceniająca, której zadaniem jest nadzór nad przeprowadzeniem oceny okresowej oraz pełnienie funkcji doradczej Rektora-Komendanta w przypadku odwołania się nauczycieli akademickich od uzyskanej oceny.

§ 12. 1. Przewodniczącym Uczelnianej Komisji Oceniającej jest Prorektor do spraw Kształcenia – Zastępca Komendanta. Pozostałych członków Komisji będących nauczycielami akademickimi, w liczbie czterech, powołuje Rektor-Komendant na wniosek przewodniczącego Uczelnianej Komisji Oceniającej.

2. Wiceprzewodniczącym Uczelnianej Komisji Oceniającej członkowie wybierają spośród swego składu. Wiceprzewodniczący Uczelnianej Komisji Oceniającej kieruje pracami Komisji pod nieobecność przewodniczącego.

§ 13. 1. Przewodniczącym Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej jest Prorektor do spraw Rozwoju. Pozostałych członków Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej w liczbie dwóch, w tym jednego nauczyciela akademickiego, powołuje Rektor-Komendant na wniosek przewodniczącego Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej.

2. Wiceprzewodniczącym Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej członkowie wybierają spośród swego składu. Wiceprzewodniczący Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej kieruje pracami Komisji pod nieobecność przewodniczącego.

§ 14. 1. Komisje oceniające podejmują decyzje w drodze tajnego głosowania zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, decydujący głos należy do przewodniczącego komisji, a w przypadku jego nieobecności, wiceprzewodniczącego.

2. Kadencja członków komisji oceniających trwa 4 lata.

3. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.

§ 15. 1. Oceny nauczycieli akademickich pełniących funkcje przewodniczącego Uczelnianej Komisji Oceniającej oraz Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej dokonuje Rektor–Komendant.

2. W przypadku oceny okresowej nauczyciela akademickiego będącego członkiem komisji oceniającej, nauczyciel akademicki w tym zakresie wyłącza się z prac w komisji oceniającej.

§ 16. 1. Nadzór nad pracą Uczelnianej Komisji Oceniającej w zakresie przestrzegania Regulaminu, sprawuje Uczelniana Odwoławcza Komisja Oceniająca, która po stwierdzeniu naruszenia przepisów Regulaminu, zwraca arkusz oceny okresowej do przewodniczącego Uczelnianej Komisji Oceniającej wyznaczając termin dokonania oceny okresowej nauczyciela akademickiego zgodnie z postanowieniami Regulaminu. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Uczelniana Odwoławcza Komisja Oceniająca dokonuje oceny nauczyciela akademickiego, któremu przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu oceny, odwołanie do Rektora–Komendanta.

2. Przewodniczący Uczelnianej Komisji Oceniającej i Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej może zaprosić na posiedzenie Komisji bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego.

3. Członkowie komisji oceniających, o których mowa w § 11, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami Regulaminu.

Rozdział 5

Odwołanie od oceny okresowej

§ 17. 1. Wynik oceny okresowej przedstawia nauczycielowi akademickiemu:

- 1) Prorektorowi – Rektor–Komendant;
- 2) kierownikom komórek organizacyjnych Uczelni – Prorektor do spraw Kształcenia – Zastępca Komendanta;
- 3) nauczycielowi akademickiemu – właściwy kierownik komórki organizacyjnej.

2. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do odwołania od oceny okresowej wydanej przez Uczelnianą Komisję Oceniającą w terminie 14 dni od daty zapoznania się z wynikiem oceny okresowej.

3. Rektor-Komendant, po zaopiniowaniu przez Uczelnianą Odwoławczą Komisję Oceniającą rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.

4. Ocena dokonana przez Rektora-Komendanta jest ostateczna.

5. Po zakończeniu procedury oceniania nauczyciela akademickiego uzupełnione arkusze oceny okresowej przekazuje się do akt osobowych nauczycieli akademickich, znajdujących się w Dziale Kadr.

Rozdział 6

Wyróżnienia

§ 18. 1. Nauczyciel akademicki, który otrzymał pozytywną ocenę okresową, może otrzymać wyróżnienia, przy czym nauczyciele akademicy zatrudnieni:

- 1) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych mogą otrzymać: wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą, wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną;
- 2) w grupie pracowników dydaktycznych mogą otrzymać: wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną;
- 3) w grupie pracowników badawczych mogą otrzymać: wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą.

2. Warunkiem otrzymania wyróżnień, o których mowa w ust. 1 jest uzyskanie z odpowiedniego rodzaju działalności 4-krotności liczby punktów określonych w § 2 ust. 6, odpowiednio dla zajmowanego stanowiska i grupy pracowniczej, z tym że, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych nauczyciel akademicki może otrzymać jedno lub dwa wyróżnienia uzyskując odpowiednio dla danej działalności co najmniej 50% wymaganej liczby punktów, a mianowicie:

- 1) wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą – 4-krotność liczby punktów określonych w § 2 ust. 6 x 50%. W przypadku uzupełnienia punktów za działalność dydaktyczno-organizacyjną punktami za działalność naukowo-badawczą, punkty stanowiące uzupełnienie nie są uwzględniane do ogólnej liczby punktów będących podstawą wyróżnienia;
- 2) wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną – 4-krotność liczby punktów określonych w § 2 ust. 6 x 50%.

3. W przypadkach, gdy w okresie ocenianym nauczyciel akademicki był zatrudniony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, zmienił grupę pracowników, w której był zatrudniony lub zmienił stanowisko, do minimalnej liczby punktów niezbędnych do uzyskania wyróżnień przyjmuje się sumę punktów proporcjonalnie do czasu trwania ww. okresów. Nie stosuje się obniżenia punktowych wymienionych w § 2 ust. 7.

Rozdział 7

Postanowienia końcowe

§ 19. 1. Negatywna ocena okresowa może skutkować:

- 1) przeniesieniem na inne stanowisko nauczyciela akademickiego lub stanowisko służbowe niezwiązane z działalnością dydaktyczną/badawczą w Uczelni lub inne stanowisko pracy/służby;
- 2) przeniesieniem do innej grupy zaszerzegowania nauczycieli akademickich, przy czym:
 - a) negatywna ocena z obszaru działalności naukowej może stanowić podstawę do przeniesienia nauczyciela akademickiego do grupy pracowników dydaktycznych lub zaproponowania innego stanowiska służbowego w Uczelni,

- b) nie jest możliwe przeniesienie pracownika badawczo-dydaktycznego do grupy pracowników dydaktycznych, jeżeli uzyskał on ocenę negatywną z obszaru działalności dydaktycznej,
- c) negatywna ocena z obszaru działalności dydaktycznej może stanowić podstawę do przeniesienia na inne stanowisko pracy/ stanowisko służbowe lub rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem bez względu na to, czy zajmuje on stanowisko w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych czy dydaktycznych.

3. Negatywna ocena okresowa nauczyciela akademickiego będącego funkcjonariuszem Straży Granicznej może skutkować podjęciem wobec niego decyzji, zgodnie z zasadami określonymi w odrębnych przepisach.

4. Druga kolejna negatywna ocena okresowa stanowi podstawę do rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku nauczyciela akademickiego zgodnie z art. 123 ust. 2 Ustawy.

5. W przypadku funkcjonariusza Straży Granicznej, będącego nauczycielem akademickim, w związku z drugą kolejną negatywną oceną okresową-decyzję o przeniesieniu na inne stanowisko służbowe podejmuje Rektor-Komendant.

§ 20. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana po upływie 12 miesięcy od uzyskania przez niego negatywnej oceny okresowej, jest przeprowadzana zgodnie z zasadami obowiązującymi przy poprzednio dokonanej ocenie. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane w okresie 12 miesięcy od dnia zakończenia okresu oceny, za który nauczyciel akademicki uzyskał ocenę negatywną.

§ 21. 1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek nauczyciela akademickiego wraz z opinią bezpośredniego przełożonego oraz Uczelnianej Komisji Oceniającej, Rektor-Komendant może odstąpić od postanowień Regulaminu, podejmując decyzję o nieprzeprowadzaniu oceny okresowej danego nauczyciela akademickiego

2. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, nieuwjętych w Regulaminie, rozstrzyga Rektor-Komendant.

3. Pierwszą ocenę okresową nauczycieli akademickich według Regulaminu przeprowadza się po 4 latach od wejścia w życie Regulaminu.

**Parametryczna ocena działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich
Wyższej Szkoły Straży Granicznej**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
Rozwój naukowy			
I.1.	Uzyskanie tytułu profesora	160	Bezpośredni przełożony
I.2.	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego	120	Bezpośredni przełożony
I.3.	Uzyskanie stopnia doktora	60	Bezpośredni przełożony
I.4.	Pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w pozytywnie zakończonym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, przeprowadzonym w Uczelni lub poza Uczelnią w odniesieniu do doktoranta będącego pracownikiem Uczelni	30/15	Bezpośredni przełożony
Działalność naukowa^{1,2,3,4,5}			
II.1.1	Publikacje naukowe: artykuły naukowe¹ opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy Tytuły artykułów i tytuły czasopism:	Liczba punktów ^{1,3}	Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
II.1.2	Monografie naukowe² wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy, redakcja naukowa takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach Tytuły monografii:	Liczba punktów ^{1,3}	Bezpośredni przełożony
II.1.3	Monografie naukowe/redakcja naukowa monografii/autorstwo rozdziału w monografii wydanej w wydawnictwie spoza wykazu sporządzonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	25/20//15	Bezpośredni przełożony
II.1.4	Czynny udział w konferencjach naukowych: a) wygłoszenie <u>wykładu plenarnego</u> na konferencji – 4 pkt (międzynarodowa) – 2 pkt (krajowa) b) wygłoszenie <u>wystąpienia ustnego</u> na konferencji – 2 pkt (międzynarodowa) – 1 pkt (krajowa) c) prezentacja <u>posteru</u> na konferencji – 1 pkt (międzynarodowa) – 0,5 pkt (krajowa) d) pełnienie <u>funkcji przewodniczącego komitetu naukowego konferencji naukowej</u> – 3 pkt (międzynarodowa) – 2 pkt (krajowa) e) pełnienie <u>funkcji członka komitetu naukowego konferencji naukowej</u> – 2 pkt (międzynarodowa) – 1 pkt (krajowa) f) <u>przewodzenie sesji plenarnej</u> na konferencji naukowej – 2 pkt (międzynarodowa) – 1 pkt (krajowa)		Bezpośredni przełożony
II.1.5	Kształcenie i rozwój kadry naukowej: a) promotorstwo pracy doktorskiej zakończonej nadaniem stopnia doktora (15 pkt) b) promotorstwo pomocnicze pracy doktorskiej zakończonej nadaniem stopnia doktora (10 pkt) c) recenzja wniosku na tytuł profesora- 10 pkt (sumarycznie nie więcej niż 30 pkt) d) recenzja rozprawy habilitacyjnej - 7 pkt (sumarycznie nie więcej niż 21 pkt) e) pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej - 7 pkt (sumarycznie nie więcej niż 21 pkt) f) pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej - 5 pkt (sumarycznie nie więcej niż 10 pkt) g) recenzja rozprawy doktorskiej - 5 pkt (sumarycznie nie więcej niż 15 pkt) h) recenzja monografii- 3 pkt (sumarycznie nie więcej niż 2 recenzje 6 pkt)		Bezpośredni przełożony
Patenty na wynalazki i prawa ochronne			

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
III.1.1	Patenty: – europejskie albo przyznane Uczelni za granicą w co najmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwojem pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej – przyznanie Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – o których mowa w pkt 1 albo 2, przyznane innemu podmiotowi, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest nauczyciel akademicki Uczelni Rodzaj i krótki opis patentu (data zgłoszenia):	x 2	Bezpośredni przełożony
III.1.2	Prawa ochronne na wzór użytkowy przyznane Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą Rodzaj i krótki opis prawa ochronnego:	Liczba punktów ⁵	Bezpośredni przełożony
III.1.3	Zgłoszenie wynalazku przez Uczelnię za granicą / w Urzędzie Patentowym RP /zgłoszenie wynalazku przez inny podmiot, gdy nauczyciel akademicki Uczelni jest współautorem: liczbę punktów dzieli się przez liczbę nauczycieli akademickich Uczelni proporcjonalnie do ich udziału Rodzaj i krótki opis wynalazku:	20/15/1	Bezpośredni przełożony
Projekty obejmujące badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w Uczelni			
IV.1.1	W projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym: przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (W=5, gdzie W – współczynnik rodzaju finansowania), w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (W=2) Krótki opis projektu:		Bezpośredni przełożony
IV.1.2	Udział w projekcie organizowany przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (W=1,5), ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (W=1,5), w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (W=0,5), w ramach Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w części dotyczącej badań (W=1,0) Krótki opis projektu:		Bezpośredni przełożony
IV.1.3	Kierownik lub członek zespołu przygotowującego wniosek aplikacyjny otrzymują jednokrotnie (z jednego tytułu*): 1) 5×W punktów – za złożenie wniosku aplikacyjnego; punkty są przyznawane jednokrotnie na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy 2) 30×W punktów – w przypadku otrzymania pozytywnej oceny formalnej oraz merytorycznej złożonego wniosku; punkty przyznawane jednokrotnie na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy,		Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
	3) 3 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy**, jeżeli liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 3 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki × W punktów – za uzyskanie projektu; punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku w danym roku na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu. <i>* w przypadku przyznania funduszy na realizację projektu w kolejnym okresie oceny, przydzielone punkty pomniejsza się o punkty przyznane za ten projekt w okresie poprzednim</i> <i>** wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem Konsorcjum</i> Nazwa zespołu, pełniona funkcja w zespole, opis stopniów zaawansowania prac zespołu:		
IV.1.4	1) Za złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursach ogłaszanych przez NCN, NCBiR, MEiN albo NAWA, o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – 4/8 pkt., kierownik dokonuje podziału proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu; albo 2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 3 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 3 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo lub proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podziału punktów dokonuje kierownik zespołu. <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i> Tytuł wniosku, zakres prac, finansowanie:		Bezpośredni przełożony
IV.1.5	Za udział w realizacji* projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, udział w pracach umownych, wdrożeniach i licencjach, nauczyciel akademicki uzyskuje 3 pkt. za każde 5 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) z uwzględnieniem współczynnika „W” zależnego od źródła finansowania: 1) finansowanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (W=5) 2) w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (W=2) 3) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (W=1,5) 4) ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (W=1,5) 5) przez MEiN, NCBR i NCN (W=1), w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (W=0,5) <i>* nie dotyczy finansowania zatrudnienia etatowego w projekcie</i> Nazwa i krótki opis projektu:		Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
IV.1.6	Kierownik i członkowie zespołu za realizację projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym: – komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami; usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki: otrzymują 3 pkt. za 5 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami, lub otrzymują 3 pkt. za 7,5 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną przez inny podmiot utworzony przez Uczelnię, w tym Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej i spółki typu <i>spin-off</i> utworzone przez Uczelnię, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w Uczelni, lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami – pod warunkiem przekazania Uczelni informacji o osiągnięciu niezbędnych do ewaluacji dyscypliny; Punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku. Kierownik dokonuje podziału punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu. Nazwa i krótki opis prac zespołu:		Bezpośredni przełożony
Inne osiągnięcia			
V.1.1	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego/członka komitetu redakcyjnego czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy Tytuł czasopisma, rodzaj pełnionej funkcji:	8/4	Bezpośredni przełożony
V.1.2	Członkostwo w: Radzie Doskonałości Naukowej, Radzie Narodowego Centrum Nauki, Radzie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Komisji Ewaluacji Nauki Opis działalności:	10 punktów za każdy rok	Bezpośredni przełożony
V.1.3	Członkostwo w Polskiej Akademii Nauk / członkostwo w Komitetach Polskiej Akademii Nauk Opis działalności:	5 punktów za każdy rok	Bezpośredni przełożony
V.1.4 ⁶⁾	Inne (należy wskazać jakie)		Bezpośredni przełożony

Objaśnienia:

¹⁾ Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

- przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
- opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

Artykułem naukowym **nie jest**: edytoriał, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

²⁾ Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

- przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;

- opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym;
 - posiada nadany numer ISBN, ISMN, ISSN, DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego);
 - recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przykład:
 - ✓ na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
 - ✓ na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;
 - edycja naukowa tekstów źródłowych.
- 3) W ocenie uwzględnia się rocznie „dwie publikacje naukowe” nauczyciela akademickiego, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych nauczyciela akademickiego, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 4) Ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych jest prowadzona w dyscyplinach wskazanych w jego oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie.
- 5) Liczba punktów za patent na wynalazki, prawo ochronne na wzór użytkowy i wyłączne prawo hodowców do odmian roślin zgodna z rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej - obowiązującym w roku kalendarzowym, w którym dany patent został udzielony. Liczba punktów przypadająca na nauczyciela akademickiego jest proporcjonalna do jego udziału w opracowaniu osiągnięcia. W podziale uwzględniani są pracownicy badawczo-dydaktyczni, badawczy i dydaktyczni Uczelni.
- 6) Punkty, które mogą być przyznane nauczycielowi akademickiemu przez Uczelnianą Komisję Oceniającą na podstawie dołączonej do arkusza informacji.

Uwagi

1. Liczbę punktów za publikacje naukowe, o których mowa w pkt. II.1.1, II.1.2, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym udostępnionym w latach poprzednich.
2. Publikacje oraz inne formy działalności naukowo-badawczej można przedstawiać do oceny tylko jeden raz.
3. Informacje o publikacjach i osiągnięciach za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się. W wyjątkowych sytuacjach, niezgłoszone wcześniej publikacje, można zgłosić w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca od daty wskazanej jako data końcowa okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku nauczyciela akademickiego w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od nauczyciela akademickiego

**Parametryczna ocena działalności dydaktyczno-organizacyjnej nauczycieli
akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
I. Publikacje dydaktyczne ^{1) 8)}			
I.1.1	Autorstwo podręcznika akademickiego Tytuł podręcznika:	80	Bezpośredni przełożony
I.1.2	Autorstwo skryptu Tytuł skryptu:	60	Bezpośredni przełożony
I.1.3	Tłumaczenie podręcznika akademickiego/skryptu na język polski Tytuł podręcznika, skryptu:	30/20	Bezpośredni przełożony
I.1.4	Publikacje dydaktyczne, branżowe i popularyzatorskie, publikacje ze studentami opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczone w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy (o ile zostały uwzględnione w zał. nr 1 pkt. II.1.1) Tytuł publikacji:		Bezpośredni przełożony
I.1.5	Publikacja innych recenzowanych artykułów, monografii, rozdziałów w monografii w czasopismach/wydawnictwach nie znajdujących się w wykazie czasopism/wydawnictwa punktowanych, materiały pokonferencyjne	5 - artykuł, 5 - rozdział, 40 - monografia, 20 - materiały pokonferencyjne	Bezpośredni przełożony
II. Podnoszenie jakości kształcenia			
II 1.1	1) Za złożenie wniosku o realizację projektu finansowanego w trybie konkursowym o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – kierownik dokonuje podziału 10/14 punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu; 2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 3 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 3 pkt za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo, proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podziału punktów dokonuje kierownik zespołu;		Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
	3) za udział w realizacji projektów nauczyciel akademicki otrzymuje 4 pkt. za każde 3 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli Wyższa Szkoła Straży Granicznej jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i> Krótki opis projektu i stopień zaawansowania prac:		
II.1.2	Koordinator zadania w projekcie dydaktycznym/inwestycyjnym finansowanym ze środków zewnętrznych (za każdy miesiąc realizacji projektu) Nazwa projektu:	4/2	Bezpośredni przełożony
II.1.3	Autorstwo programu nowego przedmiotu na studiach pierwszego, drugiego stopnia / na studiach podyplomowych, zaakceptowanego do realizacji przez Senat Uczelni Krótki opis wkładu pracy:	8/8	Bezpośredni przełożony
II.1.4	Nowe stanowisko do zajęć laboratoryjnych lub model dydaktyczny, lub program komputerowy do zajęć projektowych lub pracowni specjalistycznej (wraz z instrukcją laboratoryjną lub projektową, jednorazowo): – zaprojektowane i wykonane w Uczelni – zakupione i wdrożone <i>(liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów)</i> Krótki opis wkładu pracy:	25/15	Bezpośredni przełożony
II.1.5	Przygotowanie raportu samooceny istniejącego kierunku studiów/wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów/wniosku o ustalenie programu modernizowanego kierunku studiów <i>(liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu)</i> Krótki opis wkładu pracy:	80/120/20	Bezpośredni przełożony
II.1.6	Przygotowanie programu, zatwierdzonego przez Senat Uczelni do realizacji, nowych studiów podyplomowych <i>(liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu/kierowanie każdą edycją tych studiów)</i> Krótki opis programu:	30/10	Bezpośredni przełożony
II.1.7	Przygotowanie programów nowych kursów, szkoleń, kursów dla uczniów, studentów, słuchaczy, pracowników i przedsiębiorców uruchomionych w Uczelni <i>(liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu z / prowadzenie każdej edycji kursów w Uczelni)</i> Krótki opis programu:	25/8	Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
II.1.8	Ocena zajęć dydaktycznych 5 lub 4 równa uśrednionej ocenie z ważnych ankiet studenckich w ocenianym okresie <i>(oceny z ankiet studenckich przelicza się na punkty i zaokrągla do liczby całkowitej)</i> Wartość oceny:	10/5	Bezpośredni przełożony
II.1.9	Uzyskanie certyfikatu z języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (jednorazowo) Rodzaj certyfikatu:	15	Bezpośredni przełożony
II.1.10	Autorstwo egzaminu UCJ / przeprowadzenie sesji egzaminu TOEIC/ UCJ Krótki opis przedsięwzięcia:	20/10	Bezpośredni przełożony
II.1.11	Opracowanie / prowadzenie zajęć, wykładów, warsztatów o charakterze edukacyjnym, popularno-naukowym, w tym w ramach umów o współpracy z podmiotami systemu szkolnictwa wyższego oraz instytucjami wychowawczo - oświatowymi, kulturalnymi i samorządami (za każde 2 godziny zajęć) ³⁾ Krótki opis przedsięwzięcia:	4/2 nie więcej niż 20/16 za rok	
II.1.12	Istotne podniesienie kwalifikacji zawodowych (potwierdzone każdorazowo certyfikatem): doskonalenie warsztatu metodycznego poprzez udział w szkoleniach, kursach, konferencjach metodycznych, a także uzyskanie uprawnień do przeprowadzania egzaminów certyfikowanych (np. TOEIC) ³⁾ Krótki opis kwalifikacji	4 nie więcej niż 16 za rok	
II.1.13	Podniesienie kwalifikacji zawodowych poświadczone świadectwem ukończenia studiów podyplomowych Krótki opis kwalifikacji	20	Bezpośredni przełożony
II.1.14	Realizacja zajęć dydaktycznych, o których mowa w statucie WSSG w godzinach ponadwymiarowych wymagających uzyskania zgody nauczyciela akademickiego (nie dotyczy osób o obniżonym pensum)	1 pkt za każde 8 godzin ponadwymiarowych	Bezpośredni przełożony
III. Zajęcia w języku obcym, wykłady za granicą³⁾			
III.1.1	Zajęcia dla studentów w ośrodku zagranicznym - skierowanie z Uczelni Liczba godzin:	2 pkt. za 1 godz.	

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
III.1.2	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym w Uczelni Liczba godzin:	1 pkt. za 1 godz.	
IV. Pełnienie funkcji (za każdy rok)			
IV.1.1	Pełnienie funkcji prorektora /kierownika zakładu/ kierownika zespołu/ kierownika pracowni Funkcja:	32/24/18/10	Bezpośredni przełożony
IV.1.2	Pełnienie funkcji pełnomocnika/koordynatora Rektora-Komendanta Funkcja:	8	Bezpośredni przełożony
IV.1.3	Redaktor naukowy wydawnictw (w dyscyplinie) /Sekretarz naukowy czasopisma wydawanego w Uczelni Funkcja:	10/8	Bezpośredni przełożony
IV.1.4	Udział we władzach centralnych towarzystw naukowych / związków i organizacji branżowych krajowych / regionalnych Funkcja:	8/6/4	Bezpośredni przełożony
IV.1.5	Członkostwo w organach kolegialnych Uczelni / komisjach powołanych przez te organy Funkcja:	6/3	Bezpośredni przełożony
IV.1.6	Członkostwo w Uczelnianym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/Przewodniczący Funkcja:	20/25	Bezpośredni przełożony
IV.1.7	Członkostwo w Uczelnianej komisji rekrutacyjnej – uczelnianej (za każdą rekrutację) / sekretarz Funkcja:	4/8	Bezpośredni przełożony
IV.1.8	Członkostwo w komisjach/zespołach zadaniowych powołanych w celu opracowywania procedur i dokumentów służących doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz zarządzania jednostką, członkostwo w innych komisjach lub zespołach powołanych zarządzeniem Rektora-Komendanta Krótki opis wykonywanych zadań:	10	Bezpośredni przełożony
IV.1.9	Członkostwo w zarządzie fundacji lub radzie nadzorczej spółki utworzonej przez Uczelnię Krótki opis wykonywanych zadań:	4/2	Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
IV.1.10	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych Krótki opis działalności:	10	Bezpośredni przełożony
IV.1.11	Członek lub ekspert stowarzyszony z sekcją PAN <i>(uwzględnia się jednorazowo w okresie oceny, proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji)</i> Krótki opis działalności:	5	Bezpośredni przełożony
IV.1.12	Działalność w zespołach i panelach instytucji centralnych, np. w Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych członek/ekspert / w instytucjach regionalnych członek/ekspert (proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji) ⁴⁾ Krótki opis działalności:	24/12/6/3	Bezpośredni przełożony
IV.1.13	Przewodniczenie komitetom, towarzystwom, zarządom, sekcjom, zespołom, organom i komisjom, o których mowa w pkt. IV.4 - IV.12 dodatkowo 50% liczby punktów Krótki opis działalności:		Bezpośredni przełożony
IV.1.14	Opiekun roku studenckiego/sekcji sportowej/opiekun praktyk studenckich jednego roku/ opiekun szkoły letniej / opiekun aktywnego studenckiego koła naukowego ⁷⁾ / opiekun językowy powołany do współpracy Krótki opis działalności:	8	Bezpośredni przełożony
IV.1.15	Pełnienie roli eksperta merytorycznego na rzecz podmiotów zewnętrznych Krótki opis działalności:	1 pkt za rozpoczęty miesiąc (nie więcej 8 pkt)	Bezpośredni przełożony
IV.1.16	Koordynator zajęć Krótki opis działalności:	4 - nie więcej niż 16 na rok	Bezpośredni przełożony
V. Nagrody i wyróżnienia			
V.1.1	Nagroda prezydenta, premiera / ministra / marszałka / województwa, wojewody, komendanta głównego SG/ prezydenta miasta Rodzaj nagrody:	20/15/10	Bezpośredni przełożony
V.1.2	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych i projektowych (poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny) Rodzaj wyróżnienia:	25/15/10	Bezpośredni przełożony
V.1.3	Osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody) studenckiego koła naukowego, którego pracownik jest opiekunem – poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny ^{2,4)} <i>(za jedno wydarzenie)</i>	25/15/10	Bezpośredni przełożony

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
	Rodzaj osiągnięcia:		
V.1.4	Uzyskanie nagrody innej niż wymieniona w pkt. V.1.1 na poziomie międzynarodowym / krajowym / regionalnym <i>(za jedno wydarzenie)</i> Rodzaj nagrody:	40/30/10	Bezpośredni przełożony
VI. Organizacja konferencji i wyjazdów naukowych/dydaktycznych ³⁾			
VI.1.1	Organizacja międzynarodowej / krajowej / studenckiej konferencji naukowej lub dydaktycznej: – przewodniczący komitetu organizacyjnego; – sekretarz, zastępca przewodniczącego komitetu organizacyjnego, – przewodniczący komitetu naukowego; – pozostali członkowie komitetu organizacyjnego; Krótki opis działalności:	30/15/10 20/12/7 15/10/5 17/10/5 10/10/5	
VI.1.2	Opiekun krajowej lub międzynarodowej studenckiego wyjazdu, wycieczki, wymiany naukowej lub dydaktycznej <i>(za każdy dzień wyprawy)</i> Krótki opis działalności:	5 - nie więcej niż 20 na rok	
VI.1.3	Organizacja wycieczek dydaktycznych, konkursów studenckich, olimpiad przedmiotowych / uczelnianych rozgrywek sportowych / przeprowadzenie, sprawdzanie, koordynacja egzaminów zewnętrznych na zlecenie Uczelni / KGSG (poza godzinami zajęć) <i>(za każdą imprezę w Uczelni)</i> Krótki opis działalności:	12 – nie więcej niż 25 na rok	
VI.1.4	Koordinator programu „Erasmus+” lub pełnomocnik ds./ studiów międzynarodowych lub dualnych Krótki opis działalności:	10 pkt. za każdych 10 studentów - nie więcej niż 25 na rok	
VI.1.5	Kierownik aktywnej, udokumentowanej rocznym sprawozdaniem, międzynarodowej umowy o współpracy naukowej <i>(za każdy rok)</i> Krótki opis działalności:	12	
VII. Organizacja lub udział w wydarzeniach o charakterze edukacyjnym, budujących pozytywny wizerunek Uczelni ³⁾			

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Podmiot uprawniony do potwierdzenia osiągnięcia
VII.1.1	Uczelniany koordynator/ współorganizator wydarzenia popularyzującego naukę, promującego Uczelnię, kierunki kształcenia Krótki opis działalności:	15/10/5	
VII.1.2	Reprezentowanie Uczelni w międzynarodowych / krajowych targach edukacyjnych Krótki opis działalności:	10/5	
VII.1.3	Organizacja lub udział w międzynarodowych / krajowych zawodach i imprezach sportowych (organizator lub uczestnik reprezentuje Uczelnię) Krótki opis działalności:	10/5	
VII.1.4	Wystąpienia i publikacje w mediach (telewizja, prasa, radio, Internet) w roli eksperta Uczelni lub gościa – uczestnika programu lub debaty Krótki opis działalności:	5	
VII.1.5	Koordynator / współorganizator wystawy i innych przedsięwzięć kulturalnych Krótki opis działalności:	10/5	
VII.1.6	Prezentacja prac projektowych lub dzieł plastycznych w formie wystaw budujące markę Uczelni i wzmacniające jej rozpoznawalność Krótki opis działalności:	5	
VII.1.7	Przedsięwzięcia organizacyjne – wizyta gości zagranicznych i krajowych w jednostce: prezentacja, inne	5	
VII.1.8	Inne szczególne działania służące promocji i budowaniu pozytywnego wizerunku Uczelni (określa kierownik komórki organizacyjnej)	max. 15 pkt. za rok	
VIII. Pozostałe efekty działalności dydaktyczno- organizacyjnej⁸⁾			

¹⁾ W ocenie uwzględnia się rocznie „publikacje naukowe” nauczyciela akademickiego, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych nauczyciela akademickiego, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość

- punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 2) W tym także osiągnięcia sportowe w ramach AZS.
 - 3) Potwierdzone przez właściwego prorektora.
 - 4) Punkty mogą być przyznane nauczycielowi akademickiemu, który przygotowywał studentów i słuchaczy Uczelni do zawodów lub konkursu (zamiast opiekunowi koła).
 - 5) Uwzględnia się tylko konferencje i wyprawy naukowe/dydaktyczne organizowane lub współorganizowane przez Uczelnię (za zgodą Rektora-Komendanta).
 - 6) Skrypty i podręczniki akademickie, które spełniają łącznie poniższe warunki:
 - były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
 - posiadają nadany numer ISBN, ISMN, ISSN DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego)
 - 7) Aktywne koło naukowe - koło naukowe, które w regulaminowym terminie złożyło roczne sprawozdanie ze swojej działalności i wykazało w nim działania podjęte w okresie sprawozdawczym
 - 8) Punkty, które mogą być przyznane nauczycielowi akademickiemu przez komisje oceniające na podstawie dołączonej do Arkusza informacji.

Uwagi:

1. W ocenie uwzględnia się wyłącznie rezultaty działalności dydaktycznej i organizacyjnej, które są wynikiem działalności ich autora lub autorów w ramach Uczelni. Ocenie nie podlegają te efekty, które zostały uzyskane w ramach innych działań (np. związanych z indywidualną działalnością autora lub autorów).
2. W przypadku, gdy nauczyciel akademicki pełnił daną funkcję niepełny rok – punkty nalicza się proporcjonalnie do okresu pełnienia funkcji w danym roku.
3. Przez „nowe” (kierunki studiów, studia podyplomowe, przedmioty, kursy, stanowiska itp.) rozumie się dotychczas nieistniejące.
4. Publikacje oraz inne formy działalności dydaktyczno-organizacyjnej można przedstawiać do oceny tylko jeden raz.
5. Informacje o publikacjach i osiągnięciach za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się. W wyjątkowych sytuacjach, niezgłoszone wcześniej publikacje, można zgłosić w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca od daty wskazanej jako data końcowa okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku nauczyciela akademickiego w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od nauczyciela akademickiego.

Arkusz oceny okresowej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej

.....
(imię i nazwisko)

za okres od do

Arkusz oceny okresowej należy wypełnić zgodnie ze szczegółowymi, punktowymi zasadami oceny działalności naukowej i dydaktyczno-organizacyjnej stanowiącej Załącznik nr 1 do **Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej** – „Parametryczna ocena działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej” oraz Załącznik nr 2 – „Parametryczna ocena działalności dydaktyczno-organizacyjnej nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Straży Granicznej”

I. DANE OGÓLNE I OSOBOWE

Stanowisko	
młodszy asystent asystent młodszy wykładowca wykładowca starszy wykładowca lektor	młodszy instruktor instruktor starszy instruktor adiunkt profesor profesor Uczelni kierownik zakładu kierownik zespołu
dane osobowe	
Tytuł lub stopień naukowy:	
Komórka organizacyjna:	
Reprezentowana dyscyplina (dyscypliny – max. 2) naukowe: lub obszar merytoryczny SG:	
Rok uzyskania ostatniego stopnia lub tytułu naukowego:	
Staż służby/pracy w Wyższej Szkole Straży Granicznej:	
Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:	
Data i wynik ostatniej oceny okresowej:	
Oświadczenia złożone na rzecz Wyższej Szkoły Straży Granicznej Podstawowe miejsce pracy Oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie naukowej Oświadczenie o zaliczeniu do liczby N	
Długoterminowe urlopy w ocenianym okresie (podać rodzaj i termin):	

II. Informacja o działalności nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej

Rodzaj osiągnięcia		Liczba punktów	Suma punktów
I. Rozwój naukowy			
I.1.	rok uzyskania/dyscyplina naukowa		
I.2.	rok uzyskania/dyscyplina naukowa		
I.3.	rok uzyskania/dyscyplina naukowa		
I.4.	rok uzyskania/dyscyplina naukowa		
II. Działalność naukowa			
II.1.1			
II.1.2			
II.1.3			
II.1.4			
II.1.5			
III. Patenty na wynalazki i prawa ochronne			
III.1.1			
III.1.2			
III.1.3			
IV. Projekty obejmujące badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w Uczelni			
IV.1.1			

Rodzaj osiągnięcia		Liczba punktów	Suma punktów
IV.1.2			
IV.1.3			
IV.1.4			
IV.1.5			
IV.1.6			
V. Inne osiągnięcia			
V.1.1			
V.1.2			
V.1.3			
V.1.4			
Sumarycznie			

III. Informacja o działalności nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktyczno-organizacyjnej

Rodzaj osiągnięcia		Liczba punktów	Suma punktów
I. Publikacje dydaktyczne			
I.1.1			
I.1.2			
I.1.3			
I.1.4			
I.1.5			
II. Podnoszenie jakości kształcenia			
II.1.1			
II.1.2			
II.1.3			

Rodzaj osiągnięcia		Liczba punktów	Suma punktów
II.1.4			
II.1.5			
II.1.6			
II.1.7			
II.1.8			
II.1.9			
II.10			
II.11			
II.12			
II.13			
II.14			
III. Prowadzenie zajęć w języku obcym, wykłady za granicą			
III.1.1			
III.1.2			
IV. Pełnienie funkcji (w okresie oceny)			
IV.1.1			
IV.1.2			
IV.1.3			
IV.1.4			
IV.1.5			
IV.1.6			
IV.1.7			
IV.1.8			
IV.1.9			
IV.10			
IV.11			
IV.12			
IV.13			
IV.14			
IV.15			
IV.16			
V. Nagrody i wyróżnienia			
V.1.1			
V.1.2			
V.1.3			
V.1.4			

Rodzaj osiągnięcia		Liczba punktów	Suma punktów
VI. Organizacja konferencji i wyjazdów naukowych/dydaktycznych			
VI.1.1			
VI.1.2			
VI.1.3			
VI.1.4			
VI.1.5			
VII. Organizacja lub udział w wydarzeniach o charakterze edukacyjnym, budujących pozytywny wizerunek Uczelni			
VII.1.1			
VII.1.2			
VII.1.3			
VII.1.4			
VII.1.5			
VII.1.6			
VII.1.7			
VII.1.8			
VIII. Pozostałe efekty działalności dydaktyczno-organizacyjnej			
SUMARYCZNIE			

IV. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Dodatkowe informacje	
Oświadczenie nauczyciela akademickiego	
☐	Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668)
☐	Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich w Wyższej Szkole Straży Granicznej
☐	Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne.
..... (Data i podpis nauczyciela akademickiego)	

Wynik oceny dokonywanej przez studentów

Wynik oceny dokonywanej przez studentów
(uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej):

Ocena semestralna

								Średnia	
--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--

Ocena roczna

							Średnia	
--	--	--	--	--	--	--	---------	--

.....
(Data i podpis bezpośredniego przełożonego)

Wynik hospitacji

Wynik hospitacji
(uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(Data i podpis bezpośredniego przełożonego)

Opinia bezpośredniego przełożonego

Opinia o działalności naukowej (jeśli dotyczy):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Opinia o działalności dydaktyczno-organizacyjnej (jeśli dotyczy):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Opinia o przydatności do pracy w Uczelni:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ocena okresowa:

☐ pozytywna

☐ negatywna

.....
(Data i podpis bezpośredniego przełożonego)

Opinia Uczelnianej Komisji Oceniającej

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Działalność	Ocena	
	negatywna	pozytywna
Naukowa	☐	☐
Dydaktyczno-organizacyjna	☐	☐
OCENA OKRESOWA	☐	☐
OCENA OKRESOWA (słownie)		

.....
(Data i podpis Przewodniczącego Komisji)

Podpisy członków komisji oceniającej

Imię i nazwisko, podpis:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Oświadczenie nauczyciela akademickiego

Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną okresową.
Zostałam/em powiadomiony, że od powyższej oceny przysługuje mi prawo do wniesienia odwołania do Rektora-Komendanta.

.....
Data zapoznania się z oceną i podpis nauczyciela akademickiego

Opinia Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej

[illegible]

Działalność	Ocena	
	negatywna	pozytywna
Naukowa	☐	☐
Dydaktyczno-organizacyjna	☐	☐
OCENA OKRESOWA	☐	☐
OCENA OKRESOWA (słownie)		

.....

(Data i podpis Przewodniczącego Komisji)

CZŁONKOWIE KOMISJI	
--------------------	--

Imię i nazwisko, podpis:

[illegible]

Opinia Rektora-Komendanta

[illegible]

Działalność	Ocena	
	negatywna	pozytywna
Naukowa	☐	☐
Dydaktyczno-organizacyjna	☐	☐
OCENA OKRESOWA	☐	☐
OCENA OKRESOWA (słownie)		

.....
(Data i podpis Rektora-Komendanta)

